

부패패러독스를 넘어서

김영란

패러독스

- ❖ 일반적으로는 모순을 야기하지 아니하나 특정한 경우에는 논리적 모순을 일으키는 논증
A statement in which it seems that if one part of it is true, the other part of it cannot true
- ❖ Asia paradox 동북아 국가간 경제적 상호의존성이 높아지는 반면, 정치안보적 긴장은 심화되는 현상 → 동북아평화협력구상으로 돌파하려는 노력
- ❖ Icarus paradox 기업의 성공이 결국 파멸을 낳고 가장 소중한 자원이 자신을 망치는 도구가 된다는 역설 → 성공이 자만심과 관성을 만들고 과잉과 폐쇄성을 가져옴을 경계(대니 밀러)

부패패러독스

- ❖ 부패가 국가경쟁력과 경제성장의 걸림돌이라는 부정론과 부패가 성장의 윤활유라는 긍정론의 공존 ➡

언제까지 부패라는 윤활유로 성장을 촉진시킬 수 있다고 믿는 걸까?

어느 시기가 지나면 부패는 걸림돌이 되는 것은 아닐까?

- ❖ 중국 경제의 Double paradox 부패와 성장이 공존하는 역설

앤드류 웨데만의 분석 ➡ 부패가 심각한 수준에 이르기 전에 역동적인 성장단계에 돌입, 토지이용권 매도와 민영화딜에서 얻은 수익을 자금원으로 하는 부패로서, 기업에 대한 직접적인 부패보다는 직접적인 유해효과가 드러나지 않음.

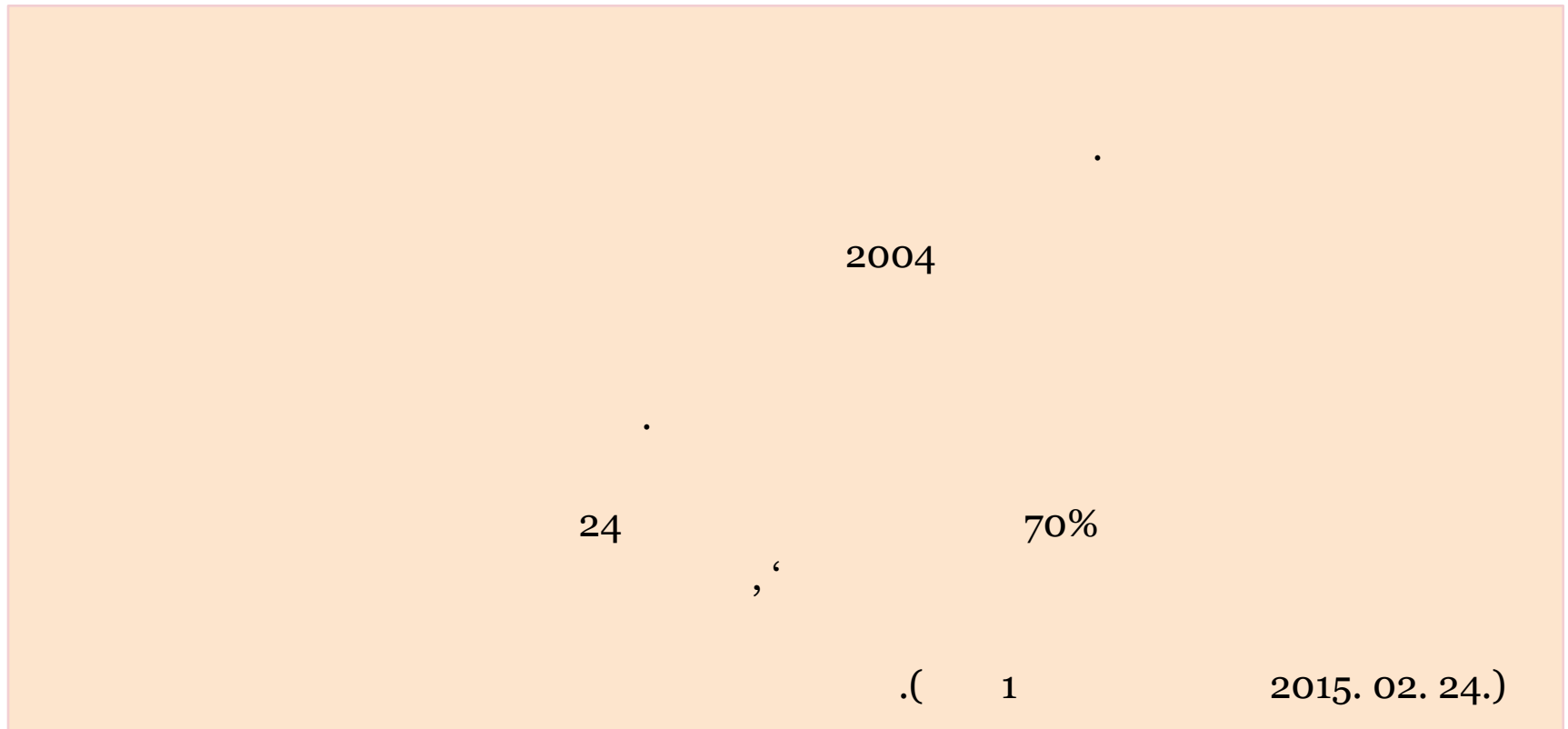
총가치가 약탈적 부패보다 컸기 때문에 성장을 저해하지 않았음

WSJ지 분석 ➡ 부패가 성장의 질을 저해하고 장기간 성장을 부풀리는 피해
부패-성장 패러독스는 존재하지 않는 것

한국에서의 사례(1)

19 () 15)

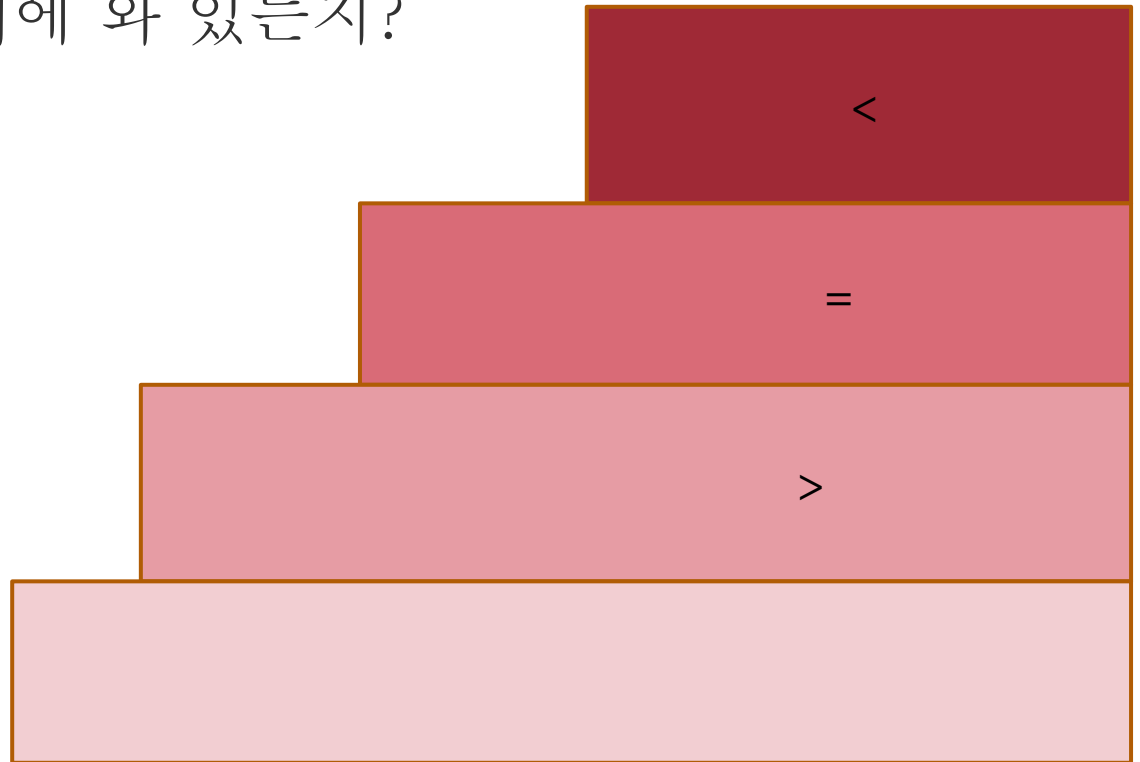
한국에서의 사례(2)



부패패러독스는 참인가

사적 신뢰가 공적 신뢰보다 높은 사회에서 존재하는 패러독스
공적 신뢰를 쌓는 것의 중요성을 보여주는 용어는 아닌지?

우리 사회는 어느 단계에 와 있는지?



한국의 공직 윤리제도

공직자윤리법

공직자 재산등록제도
주식백지신탁제도
공무원선물 신고제도
퇴직 공직자 취업 및 행위제한

부패방지 및 국민권익위원회 설치와 운영에 관한 법률

공직자 행동강령
부패행위신고제도

형법

특정범죄가중처벌등에 관한 법률 등

공무원의 직무에 관한 죄 처벌
(수뢰, 사전수뢰, 제3자 뇌물제공,
수뢰후 부정처사, 사후수뢰, 알선수뢰 등)

한국의 공직 윤리제도의 변천

제5, 6공화국(1980-1992)

공직자 윤리법 제정(1981. 12. 31. 제정, 1983. 1. 1. 시행)
공직자재산등록의무화, 등록재산에 대한 심사, 조사,
퇴직공직자 취업제한(2년간 업무관련 기업체)
그러나 등록재산 비공개, 위반시 제재 미약

(1993-1997)

공직자윤리법 개정(1993. 6)
4급 이상 공무원 재산등록 의무화, 1급 이상 공무원 공개 의무화
처벌규정 강화

국민의 정부(1998-2002)

부패방지위원회 신설
퇴직공직자 취업제한을 3년간 담당업무로 확대

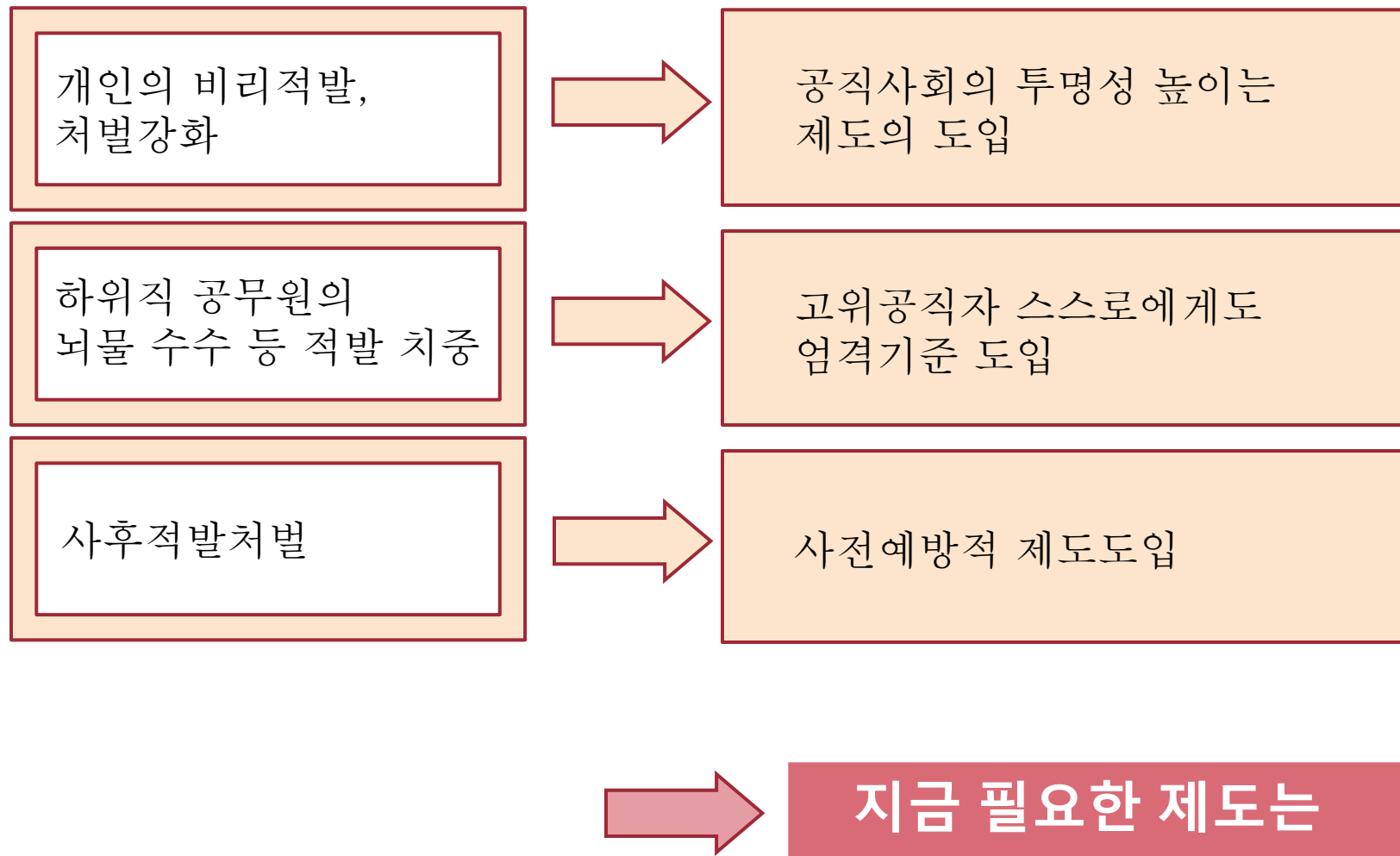
참여 정부(2003-2007)

부패방지위원회 → 국가청렴위원회

이명박정부(2008-2012)

부패방지, 고충민원, 행정심판업무를 통합한 국민권익위원회 설치

공직윤리제도 변화의 방향



국민권익위원회의 국민인식조사결과

❖ 가장 많이 발생하는 부패유형

직위를 이용한 알선, 청탁 34.6%

금품수수 17.6. %

공금횡령 15.1%

❖ 알선, 청탁은 대가성 여부와 상관없이 부패

공직자 90% 동의, 일반국민 87% 동의

❖ 알선, 청탁이 업무처리결과에 영향을 미치는지 87.3% 긍정

알선-다른 공무원이 취급하는 업무처리에 공무원이 영향을 주는 경우

청탁-공무원에게 일정한 직무행위 할 것을 의뢰하는 경우

(2011. 8.)

부패의 진화

1948-62	
1963-70	
1971-80	
1981-88	
1989-	

권력형 부패

❖ 권력의 유지를 위한 부패

정치자금, 선거자금을 당겨 쓴 다음 이권을 수여해 주는 방식

❖ 권력형부패의 근절

권력기관과 대기업 등 사이 평소의 스폰서관계 단절

청탁 금지, 청탁실현금지

정치자금의 불법모금 금지

❖ 정치자금은 정치자금법에서 규율,

스폰서의 형성금지와 단절 및 청탁금지, 기타 공무원의 공직을 악용한 사익 추구를 막기 위하여 부패행위방지법의 입법제안

목표—공적 신뢰 쌓기

❖ 권력형 부패 근절

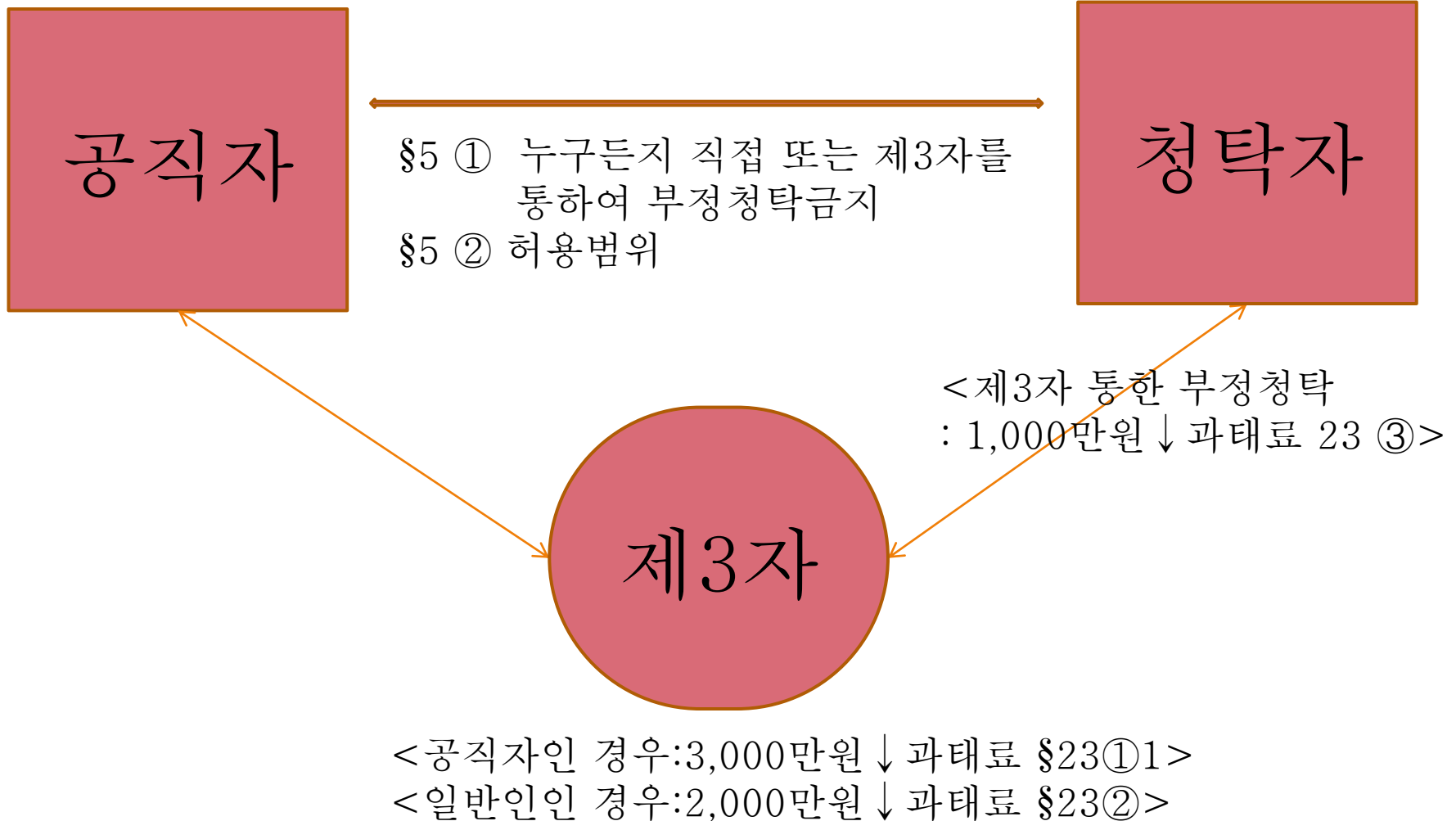
❖ 연고관계에 따른 불공정성 완화

❖ 공직자의 사적 이익 추구 방지

주요내용(1)

- ❖ 부정청탁의 수수-제3자 통한 부정청탁금지
- ❖ 거절의사표시의무
- ❖ 거둬 청탁시 서면신고의무
- ❖ 공직자의 부정청탁에 따른 직무수행금지

부정청탁금지



부정청탁이란

5 1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

부정청탁이 아닌 경우란

- 5 1 .
1. , , ,
- 2.
3. , , , ,
- , ,
- 4.
- 5.
- 6.
7. .

부정청탁시 조치

6
< 2 2,000 22 1>

7
->
/ / /
/ / /

취지

- ❖ 유력자나 아는 공직자의 힘을 빌려서 문제를 해결하려는 습관을 버리자는 것
- ❖ 공직자는 청탁이나 청탁전달을 무조건 거절하고 사양
- ❖ 공직자가 아닌 제3자는 청탁 전달 무조건 사양
- ❖ 공직자는 거둬들인 청탁은 신고
- ❖ 결국, 상급자나 유력자의 거둬들인 청탁을 거절할 수 있는 방법을 규정

주요내용(2)

- ❖ 금품 등 수수금지-일정 금액 이상이면 대가성 여부 묻지 않고
금품등 수수금지
- ❖ 금품 수수시 신고 또는 반환, 거부 의사 표시하면 법 적용 제외
- ❖ 직무관련 외부강의 등 신고의무 및 사례금액 제한

금품 등 수수금지

공직자



제공자

8 1 100
300
, ,
, ,
< 8 3 ↓ 3 ↓ 22 1>
- , ,
< 8 2~5 23⑤1>
- , ,

8 ⑤ , ,
< 8 ⑤ ()
-3 ↓ 3 ↓ 22 3>
< 8 ⑤ ()
- 2~5 23⑤3>

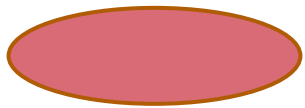
금품 등 수수금지

배우자

8

8 ⑤

, ,



< 8 ⑤ ()

-3 ↓ 3 ↓ 22 3>

< 8 ⑤ ()

- 2~5 23⑤3>

허용되는 금품수수

8

1. • , ,

2. () , •

3. •

4. •

5. , , , , , , , •

6. , ,

7. , , , ,

8. ,

수수 금지 금품 등의 신고 및 처리

9

, , ,

, , ,

,

/ /

/ / /

/ / /

취지

- ❖ 공직자에게 공짜로 100만원 이상의 돈을 주지 말자는 법
- ❖ 보이지 않는 매수, 장기적 매수를 막자는 것
- ❖ 더치페이를 하자는 것
- ❖ 그래도 선물공세를 하거나 비싼 접대를 하면 신고를 해서 면할 수 있는 방법을 규정

헌법위반인가

- ❖ 평등권침해인가
- ❖ 명확성 원칙위반인가
- ❖ 과잉금지, 비례의 원칙위반인가

헌법 원칙 관련(1) 평등권

2012.8.23.

2010

65

14

4

1

--

.

,

,

.

,

.

,

,

,

,

.

11

1

.

공직자윤리법

제 조의 () 10 1
 (4 1 2 3
 , 4 1 3 12 4 .)
 1 5 (6 3 1 · 2 1 5 ,
 14 5 6) 1 . , 14 5 7 .()
 제 조() (,)
 1.
 2. (.)
 3. . . , , .
 제 조의 () 14 4 1 14 6 2
 1 1 .

헌법 원칙 관련(2) 명확성원칙

2001. 6. 28.

99

31

21

1

"

"

,

,

,

· ,

,

·

·

·

·

·

,

,

,

!

!

·

!

!

·

!

,

!

!

,

,

,

,

!

!

,

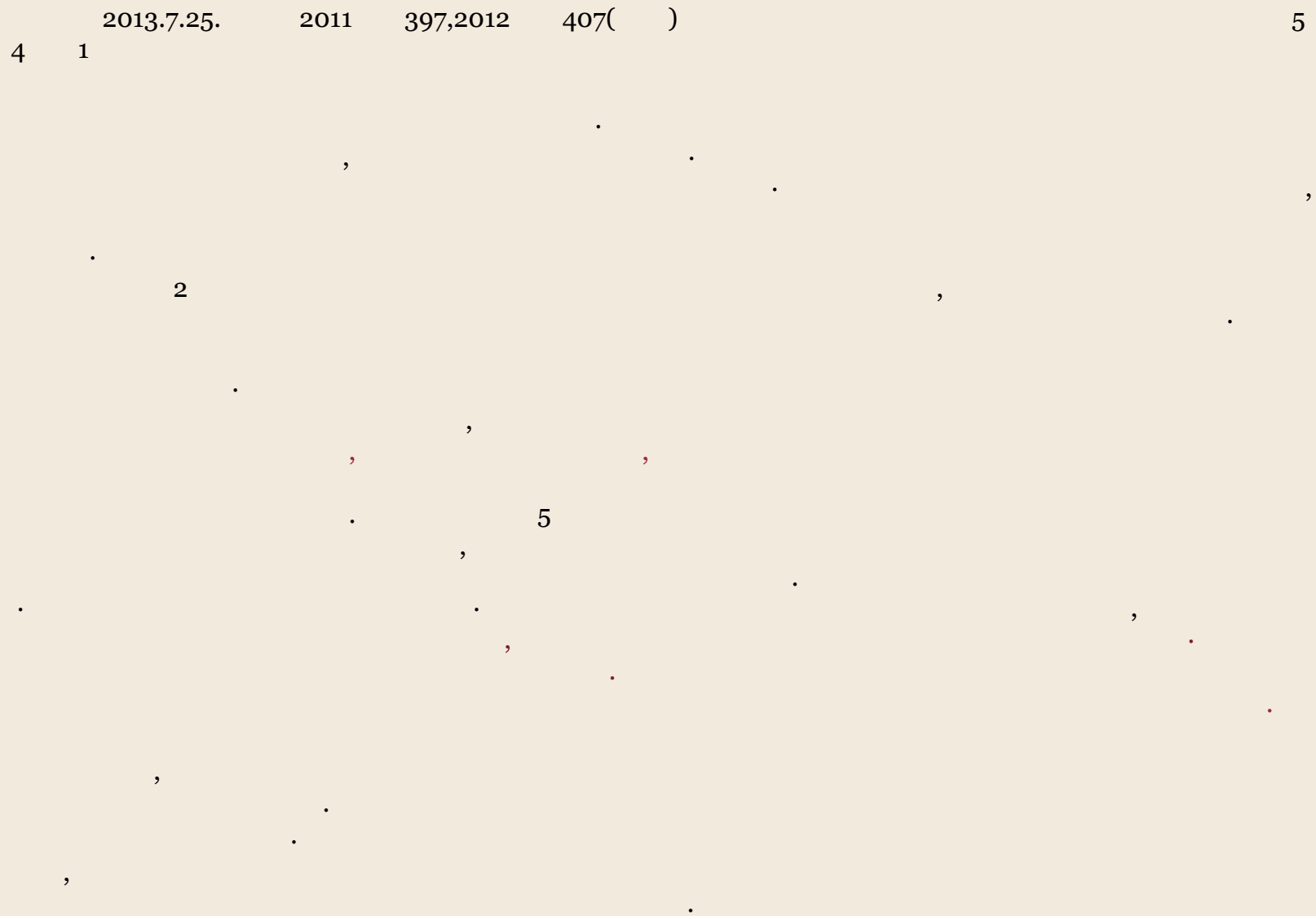
·

,

,

·

헌법 원칙 관련(3) 비례의 원칙



특정경제범죄가중처벌등에 관한 법률

5 () (收受),

5 10 .

3

(供與)

1

,

1

.

1

3

,

(

"

"

)

3

.

1. 1 :

10

2. 5 1 :7

3. 3 5 :5

1

4

2

5

.

헌법 원칙 관련(3) 비례의 원칙

2012.8.23. 2010 65 14 4 1

- (1) - , . , .
- (2) - , . , .
- (3) - (3) , . , . , . , . , .
- (4) - , , , , , . , .

헌법 원칙 관련(4) 연좌제 금지관련

2010 65

14 4 1

”

,

•

.

3

3

 $(\begin{matrix} & & 12 & 4 \end{matrix}).$

13

3

•

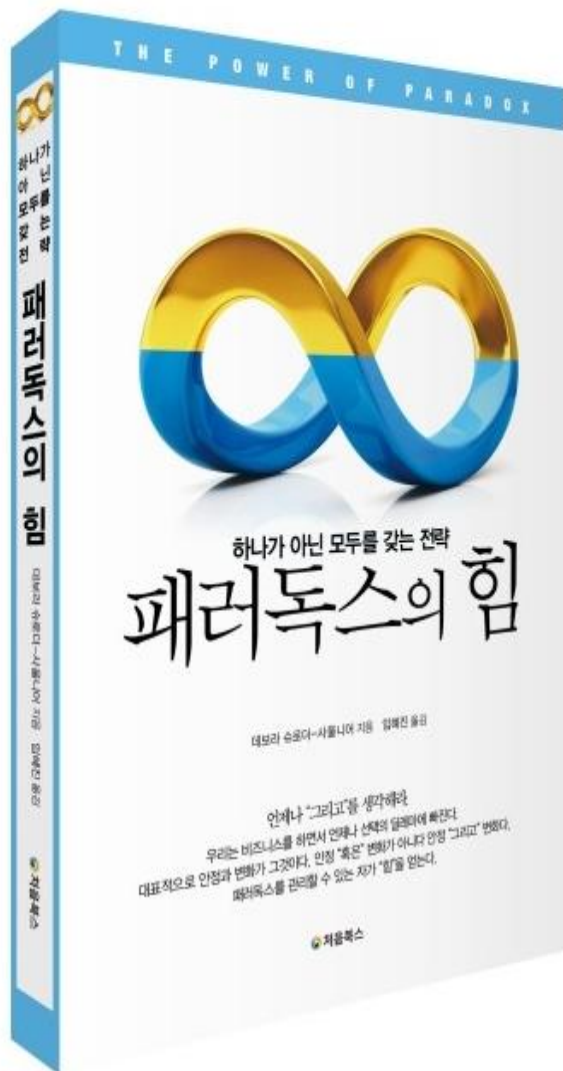
2

•

•

•

13 3



우리는 패러독스적 상황에 둘러싸여 있다. 패러독스는 관리함으로써 ‘이것 아니면 저것’을 선택하는 극단적인 상황에서 벗어나 ‘이것 그리고 저것’을 아우를 수 있는 전략을 짤 수 있다. 패러독스의 힘은 ‘그리고’를 생각할 수 있는 능력이다.

데보라 슈로더-사울니어